# Pedidos Online - DUSA Informe de Situación del Proyecto Versión 1.1

# Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor	
03/11/2013	1.0	Versión inicial	Laura Font	
04/11/2013	1.1	Revisión Responsable SQA	Verónica Gamarra	

# Índice

1. Mediciones realizadas	3
1.1 Mediciones de horas	3
2. Indicadores	6
Indicadores de Esfuerzo	6
3. Informe de Situación	7
3. 1 Estado del proyecto 3.2 Desviaciones ocurridas 3.3 Incidencias encontradas 3.4 Estado de Riesgos	7 7
4. Evaluación	Q

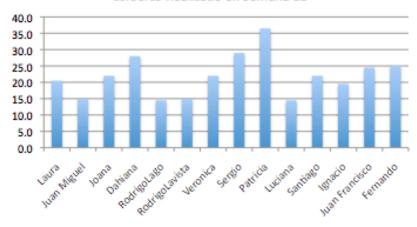
# 1. Mediciones realizadas

# 1.1 Mediciones de horas

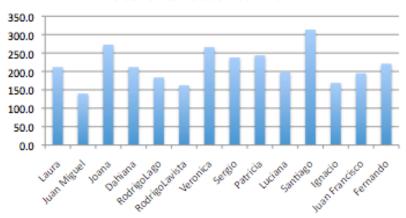
# 1.1.1 Esfuerzo por integrante del equipo

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Esfuerzo acumulado	Esfuerzo promedio
Laura	15	20.5	211.8	19.3
Juan Miguel	15	15.0	140.0	12.7
Joana	15	22.0	272.7	24.8
Dahiana	15	28.0	211.7	19.3
Rodrigo Lago	15	14.5	183.5	16.7
Rodrigo Lavista	15	15.0	162.5	14.8
Veronica	15	22.0	265.8	24.2
Sergio	15	29.0	238.0	21.6
Patricia	15	36.5	243.5	22.1
Luciana	15	14.5	198.0	18.0
Santiago	15	22.0	313.5	28.5
Ignacio	15	19.5	169.0	15.4
Juan Francisco	15	24.5	195.0	17.7
Fernando	15	25.0	221.0	20.1

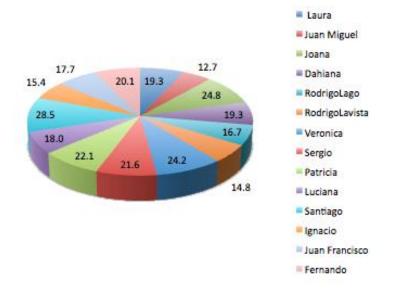
### Esfuerzo Realizado en Semana 11



### Esfuerzo Acumulado a Semana 11



# Promedio Semanal del Esfuerzo



# 1.2 Mediciones de productos

#### **Implementación**

A continuación se presenta la lista completa de las actividades de implementación planificadas en la iteración. De las actividades planificadas para la iteración, han quedado sin completar las que corresponden a los puntos 1 y 5

- 1. Enviar comprobante pedido vía e-mail
- 2. Quitar producto a pedido
- 3. Ver carrito
- 4. Modificar interacción en Agregar producto
- 5. Restablecer contraseña
- 6. Mostrar subtotales
- 7. Mejorar la búsqueda
- 8. Cambios menores de presentación
- 9. Configuraciones varias
- 10. Sincronización motor de búsqueda (solr) con catálogo de productos

# Implementación y Verificación

Además del desarrollo de los casos de uso y requerimientos previstos existió alta dedicación a la resolución de problemas reportados.

Los incidentes son reportados asociados a hitos correspondientes a las liberaciones realizadas en las distintas fases. Para facilitar la gestión de los incidentes se han creado 3 hitos verificación hasta el momento.

Se describen los avances logrados el terminar Iteración 1 de acuerdo a dichos hitos, observando que solo 2 incidentes críticos no han sido cerrados (si bien están resueltos, aún no fueron verificados)

# Hito de verificación Fase de Construcción - Iteración 1 (COIT1)

- 76% de los incidentes reportados en este hito han sido cerrados.
- de 22 incidentes, 16 han sido cerrados; y de los 6 que permanecen abiertos, solo uno no está resuelto. Los 5 restantes, están resueltos para ser verificados

# Hito de verificación Fase de Elaboración - Iteración 2 (ELIT2)

- 47% de los incidentes reportados en este hito han sido cerrados.
- de 32 incidentes, 15 han sido cerrados; y de los 17 que permanecen abiertos, 8 están resueltos para ser verificados

# Hito de verificación Fase de Elaboración - Iteración 1 (ELIT1)

- 87% de los incidentes reportados en este hito han sido cerrados.
- de 22 incidentes, 19 han sido cerrados; y de los 3 que permanecen abiertos, solo dos no están resueltos. El restante, está resuelto para ser verificados

# 2. Indicadores

# 2.1 Indicadores de Esfuerzo

Se presentan los indicadores de esfuerzo de la iteración 1 y las conclusiones sobre el esfuerzo requerido para la siguiente iteración, de acuerdo a las estimaciones realizadas, el esfuerzo realizado y el avance logrado.

Se emplean los índices sugeridos por el MUM.

#### Índice de Productividad

Horas estimadas iteración 1: 401.5Se logra un avance del 90% en las actividades planificadas para la iteración. Valor\_Ganado = 0.90 \* 401.5 = 361Hrs Realizadas = 308Índice de Productividad = 361 / 308 = 1.17

#### **Esfuerzo Final**

Horas estimadas iteración 2: 220.5

Horas estimadas iteración de la fase construcción: 401.5 + 220.5 = 622Esfuerzo Final acorde al índice de productividad: 622 / 1.17 = 532

Se realizaron 401.5 hrs en la iteración 1

Para finalizar con la planificación de la fase, restan: 533 - 401.5 = 130.5

Del análisis anterior se concluye que, en caso de mantener el mismo índice de productividad, para finalizar con las actividades planificadas para la fase, en la iteración 2 el esfuerzo debería ser de 130.5horas

# 2.2 Indicador de Cumplimiento de entregas

Para la iteración 1 de Fase de Construcción:

- se planificaron 4 casos de uso de prioridad **alta**, y se entregaron 3. Cumplimiento de entrega: 75%
- se planificaron 2 casos de uso de prioridad **media**, y se entregó 1. Cumplimiento de entrega: 50%

# 2.3 Indicador de Desviación de fechas de entregas

No ocurriendo desvíos en las fecha de entrega

# 3. Informe de Situación

Al finalizar la iteración 1 de Fase de Construcción se ha logrado cumplir con casi todos los requisitos comprometidos en el alcance

# 3. 1 Estado del proyecto

El proyecto ha avanzado de acuerdo al plan de proyecto y al plan de Iteración.

# 3.2 Desviaciones ocurridas

- 1. Retraso en la finalización de casos de uso comprendidos en el alcance, y en el entregable de la iteración 1 de Fase de Construcción.
- 2. Retraso en la liberación interna para comenzar la verificación de incidentes solucionados y casos de uso correspondientes a la iteración
- 3. Retraso en la entrega del plan correspondiente a la iteración 1

### 3.3 Incidencias encontradas

En el transcurso de la iteración 1 de Fase Construcción se encontraron incidencias que han afectado el plan de desarrollo:

- 1. Problemas de uso excesivo de memoria por uno de los subsistemas de la aplicación: se debía a que el proceso continuaba en ejecución a pesar de desconectar la sesión que lo iniciara.
- 2. Problemas con el subsistema motor de búsqueda, presentando inestabilidad dado que no era posible iniciarlo en determinado escenario. Se solucionó modificando los scripts de inicio y fin de la aplicación, modificando también el puerto utilizado.

# 3.4 Estado de Riesgos

Entre los riesgos más importantes de la iteración que culmina se observaron los siguientes:

- Insuficiente documentación de interfaces del sistema actual: que ha demorado el desarrollo de los casos de uso que realizan envío de mails, ya que no se contó oportunamente la especificación adecuada para realizar la configuración necesaria
- No disponer de ambientes separados para verificación interna y liberación para el cliente: lo que ha generado demoras en la liberación interna de una versión por estar pendiente la presentación al cliente, en el mismo ambiente.
- Demora en la entrega de documentos que son entradas de otras actividades y documentos
  - En el documento de Gestión de Riesgos de referencia GPDRIG03v5.4 se describen en detalle los riesgos activados en esta iteración y los planes de contingencia para mitigarlos, asi como también los riesgos que fueron cerrados.

# 4. Evaluación

Entiendo que el proyecto ha avanzado de acuerdo a lo previsto y que no se encuentran riesgos que lleven a pensar que no podremos alcanzar los objetivos planteados.

Queda por delante el gran desafío de cumplir con las expectativas del cliente.